திரு. த. மாரிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இயல், இசை, நாடக மன்றம் கலைவாணர் அவர்களின் வாழ்க்கை வரலாற்றுப் புத்தகத்தை வெளியிட்டதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்தப் புத்தகத்தை அனைத்து நூலகங்களும் வாங்க வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, திரு. வேலாயுதம் என்பவர் எழுதிய ''கலைவாணர்-தமிழர்களின் ஆய்வு'' என்ற நூலும், திரு. வெ. நாராயணன் அவர்கள் எழுதிய கலைவாணர் பற்றிய நூலும், அவரே 'கலைவாணர் வாழ்வில்'. என்று வெளியிட்டுள்ள நூலும், 'கலைவாணர் என். எஸ். கே, என்று கலியூர் செல்வராஜ் அவர்கள் எழுதிய நூலும் அனைத்து நூலகங்களாலும் வாங்கப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டிருக்கிறது.

திரு. ஈ. வே. கி. ச. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, கலைவாணர் அவர்கள் பல புரட்சிகரமான கருத்துக்களை வில்லுப் பாட்டு மூலம் தமிழக மக்களிடையே பரப்பி வந்தார்கள் அந்த வில்லுப்பாட்டை வைத்து, மத்திய மாநில அரசுகள் செய்கின்ற நல்ல காரியங்களை, குறிப்பாக குடும்பக் கட்டுப்பாட்டுத் திட்டத்தைப் பரப்புகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய ஆலோசனையை அரசு ஆராயும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம், ஆலங்குடியில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைத்தல்.

69*—(வினா எண் 8151) திரு. அ. வெங்கடாசலம் : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) புதுக்கோட்டை மாவட்டம், ஆலங்குடி தொகுதி, ஆலங்குடியில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, (அ) மற்றும் (ஆ) ஆலங்குடியில் இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஒன்றினை அமைக்கும் செயற்குறிப்பு பற்றி உயர்நீதிமன்றப் பதிவாளருடன் அரசு கலந்து ஆலோசித்ததில் அங்கு ஒரு இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல்

1987 மார்ச் 5]

நீதிமன்றம் ஏற்படுத்துகின்ற அளவுக்கு அந்த எல்லைக்குட்பட்ட பகுதிகளில் வழக்குகள் வரவில்லை எனத் தெரிவித்துள்ளார். எனவே, அங்கு ஒரு இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் ஏற்படுத்தும் நிலை ஏற்படவில்லை.

திரு. அ. வெங்கடாசலம் : தலைவரவர்களே, ஆலங்குடியில் இரண்டாம வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கு சாத்தியக் கூறு இல்லை என்று உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய பதிவாளர் அவர்கள் அந்த மனுவைத் தள்ளுபடி செய்த பிறகு ஆலங்குடியில் மாவட்ட முன்சிப் கோர்ட் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்று மாவட்ட நீதிபதி அவர்களால் சிபாரிசு செய்யப்பட்டு அரசுக்கு மனு வந்திருக்கிறது. ஆகவே, இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் இல்லை என்றாலும் மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட் அமைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா? தொடர்ந்து இரண்டு ஆண்டுகளாக இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதி மன்றமோ, உரிமையியல் நீதிமன்றமோ, மாவட்ட முன்சீப் கோர்ட்டோ அமைக்கப் படுவதற்கான அறிவிப்பு எதுவும் அரசிட மிருந்து வரவில்லையே, அதற்கான காரணம் என்ன என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : தலைவரவர்களே, மாவட்டம ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒவ்வொரு உரிமையியல் நீதிமன்றம் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற கொள்கையினை அரசு எடுத்து, படிப்படியாக நீதிமன்றங்களை மாவட்டந்தோறும், வட்டந் தோறும் ஏற்படுத்தி வருகிறது. ஆலங்குடி பகுதியில் உரிமையியல் நீதிமன்றம் வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அரசுக்கு வந்திருக்கிறது. ஆங்கு வழக்குகள் வருவதனால், உயர்நீதி மன்றத்திடம் அரசு இதுகுறித்துக் கேட்டிருக்கிறது. உயர்நீதி மன்றத்தின் பரிந்துரை அல்லது தாக்கீது பெற்று, இது குறித்து அரசு தக்க நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. கே. முத்துவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில், கமுதியை சுமார் ஏழு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தாலுகா அந்தஸ்துக்கு உயர்த்தியும், இதுவரை எந்த விதமான கோர்ட்டும் அங்கு வரவில்லை. அங்கே கோர்ட் வருவதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடாசலம் அவர்களுக்கு அளித்த பதில் தான் இதற்கும். வட்டந்தோறும் குற்றவியல், உரிமையியல் நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அரசு கொள்கை முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறது. நிதிநிலைக் கேற்ப ஆண்டுதோறும் எவ்வளவு நீதிமன்றங்கள் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று முடிவெடுத்து நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. அப்போது இது கவனிக்கப்படும்.

திரு. டி. ஆர். வேங்கடரமணன் : மாண்புமிகு பேரவைத் அவர்களே, உயர்நீதி மன்றத்தின் பரிந்துரையை ஏற்றுக் கொண்டு, இந்த அரசு மாவட்ட முன்சீப்பின் அதிகார வரம்பை ரூ. 5,000-லிருந்து ரூ. 15,000 ஆக உயர்த்தியது. அவ்வாறு உயர்த்தியதன் காரணமாக மாவட்ட முன்சீப் நீதிமன்றங்களில் ஏகப்பட்ட வழக்குகள் தாக்கல் செய்யப்பட்டு, அவ்வளவும் இன்றைக்கு தேங்கியிருக்கின்றன. எனவே, இந்த அதிகார வரம்பை ரூ. 10,000 ஆகக் குறைத்தால், இந்த வழக்குகள் விரைவாக டைபசலாகும். எனவே, இதைக் கருத்தில் கொண்டு அரசு இந்த அதிகார வரம்பை ரூ. 10,000 ஆகக் குறைக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உயர்நீதிமன்றம் மாவட்டத்திலுள்ள உரிமையியல் நீதிமன்றத்தின் அதிகார வரம்பை ரூ. 20,000 அல்லது ரூ. 25,000 வரை உயர்த்தலாம் என்று அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்தது. ஆங்கு வழக்கறிஞர்கள் சப்-ஜட்ஜ் கோர்ட்டில் இருக்கக் கூடிய வழக்குகளையெல்லாம் விரைவாக நடத்துகின்ற திறமை வழக்கறிஞர்களுக்கு இல்லாது போகும் என்று அரசு உயர்நீதி மன்றத்திற்குத் தெரிவித்த பிறகு, ரூ. 15,000 ஆக அது குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. வழக்கறிஞர்களும் தாமதத்திற்குக் காரணம் என்பது உயர்நீதி மன்றத்தின் கருத்து. இது குறித்து உயர்நீதி மன்றம் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது.

அவினாசியில் நிரந்தர இரண்டாம் வகுப்பு நீதிமன்றம் அமைத்தல்.

70—(*வினா எண் 9829) திருமதி பி. லட்சுமி : மாண்புமிகு கல்வி மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அவினாசியில் நிரந்தரமாக இரண்டாம் வகுப்பு நீதிமன்றம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவினாசியில் நிரந்தரமான இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதுமில்லை.

திருமதி பி. லட்சுமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவினாசியில் நிரந்தரமான இரண்டாம் வகுப்பு குற்றவியல் நீதிமன்றம் அமைப்பதற்கான செயற் குறிப்பு ஏதுமில்லை என்று சொன்னார்கள். எனவே, முன்சீப் கோர்ட்டு அமைக்கும் செயற் குறிப்பு அரசிடம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.